

0-792391

На правах рукописи



ИВАНОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ

**ИНВЕСТИРОВАНИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА
КАК ФАКТОР ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары 2010

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, профессор
Тумаланов Николай Васильевич

**Официальные
оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор
Яковлев Георгий Ермолаевич
(Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова)
кандидат экономических наук
Алеева Галина Васильевна
(Чувашская государственная
сельскохозяйственная академия)

Ведущая организация:

ФГОУ ВПО «Нижегородская
государственная
сельскохозяйственная академия»

Защита диссертации состоится «25» марта 2010 г. в 17⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015 г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>

Автореферат разослан «25» февраля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000689745

Е.Н. Кадышев

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Актуальность темы исследования обусловлена теми проблемами, которые обострились в аграрном производстве отечественной экономики: упадок материально-технической базы и неполное воспроизводство основного капитала, сокращение количества аграрных хозяйств и спад производства, диспаритет цен на агропродовольственную и промышленную продукцию, неконкурентоспособность отрасли в условиях глобализации и фритредерства.

Предпосылкой решения этих проблем является глубокое осмысление истоков и процесса формирования условий инвестирования в отрасль, поскольку в рыночных условиях свободный капитал направляется в отрасль в качестве инвестиций только при благоприятных условиях. Исходя из этого очевидна необходимость выявления характера и особенностей источников инвестиций, их приоритетных направлений, своеобразие инвестиционной деятельности по типам хозяйствования. Необходимо также охарактеризовать практическую инвестиционную деятельность аграрного сектора, исходя из сложившихся условий инвестирования.

Особое значение для исследования имеет государственное регулирование улучшения условий инвестирования аграрного производства. В этой сфере неблагоприятное положение сложилось в кредитовании предприятий, хозяйств отрасли. Без содействия государственной политики трудно улучшить данную стратегию. Вместе с тем существует и обостряется проблема реализации производимой отраслью агропродовольственной продукции. Отсутствие твердой регламентации, саморегулирование соответствующих органов и структур от организации закупок продукции и дальнейшего ее рыночного продвижения ложится тяжелым бременем на производителей и делает невозможным нормальное воспроизводство капитала в отрасли.

Исследование в этих сферах при результативном его осуществлении может помочь ответить на ряд вопросов, существующих в отношении улучшения условий инвестирования аграрного производства.

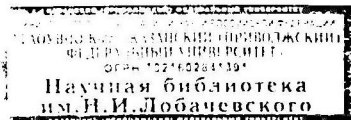


создания инвестиционной привлекательности аграрного сектора региона. Эти обстоятельства явились решающими в выборе темы исследования, составлении структуры работы, определении целей, задач, этапов исследования и их последовательности.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема инвестирования аграрного сектора является предметом внимания ряда зарубежных и отечественных экономистов. Основы решения проблем методологического и теоретического характера в данной области заложили классические труды К. Маркса, У. Петти, Д. Риккардо, А. Смита. При исследовании данной проблемы учитывалась также целесообразность опираться на труды К. Менгера, Дж. Кейнса, А. Маршалла, Э. Чемберлина, П. Самуэльсона, Дж. Робинсона, Дж.Б. Кларка, Й. Шумпетера, Ф. Найта и др., раскрывающих фундаментальные основы функционирования рыночной конкуренции, в том числе и в сфере осуществления инвестиций, условий, побуждающих к инвестированию. Значимый вклад в исследование данной проблемы внесли также отечественные ученые, такие как Р.А. Белосусов, В.Р. Боев, А.С. Гусаров, А.С. Дерюги, В.П. Дьяков, В.Е. Есипов, З.К. Герасименко, И.В. Липсиц, П.Н. Шуляк, М.Л. Бронштейн, Н.А. Борхунов, Э.Л. Сагайдак, Е.В. Серова и другие исследователи.

В системе понимания инвестиционных отношений, сложившихся на современном этапе в агропромышленном комплексе, роли их на всех стадиях воспроизводства (производства, переработки, сбыта, потребления) пока не сложились единые методологические и методические подходы к вопросам совершенствования условий инвестирования и процесса привлечения инвестиций в аграрное производство. В целом в этой области знаний имеется ряд малоисследованных сфер, среди которых и сфера формирования условий инвестирования в аграрное производство.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1. «Общая экономическая теория», 1.1. Политическая экономия: воспроизводство общественного и индивидуального капитала; эффективность общественного производства по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).



Объектом исследования выступает процесс инвестирования аграрного сектора и его влияние на воспроизводство капитала в отрасли.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования условий инвестирования в аграрном производстве, осуществления инвестиций в нем и отражения его результатов в воспроизводстве капитала и эффективности производства.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является уточнение сущности и функций инвестиций, оценка условий инвестирования в современном отечественном аграрном производстве, определение возможности активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе региона с нацеленностью на расширенное воспроизводство капитала в отрасли.

Достижение поставленной цели обусловило решение следующих основных задач:

- исследовать сущность и содержание инвестиций в аграрное производство и последствия их активизации в воспроизводстве капитала и повышении эффективности производства;
- изучить и охарактеризовать специфику инвестиционного процесса и особенности условий инвестирования аграрного сектора;
- провести анализ инвестиционного процесса в аграрном секторе региона и выявить особенности капиталовложений в производственных единицах различных форм хозяйствования;
- выявить возможности повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора региона и пути их реализации;
- разработать механизм активизации инвестиционного процесса в аграрном производстве и его положительного воздействия на эффективность общественного производства.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам инвестирования аграрного сектора в условиях становления рыночных отношений и развития аграрной реформы.

В работе использовались различные методы экономических исследований: анализ, синтез, дедукция, индукция, экономико-статистический, абстрактно-логический, экономико-математический методы.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Чувашской Республики, относящиеся к теме исследования, данные органов службы государственной статистики (Росстат) и территориального органа Федеральной службы государственной статистики Чувашской Республики (Чувашстат), Министерства сельского хозяйства, данные годовых отчетов и другие материалы управленческих структур.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Уточнены сущность и функции инвестиций в аграрное производство как долгосрочных вложений, обеспечивающих расширенное воспроизводство капитала и повышение эффективности производства в отрасли, и обоснована решающая роль в этом процессе сформировавшихся условий их осуществления.

2. Выявлено особое значение условий инвестирования аграрного сектора: благоприятные условия складываются при наличии эффективного спроса на продукцию и доступности по качеству и цене факторов производства, что способствует правильному выбору источников инвестиций, рациональному алгоритму инвестиционного процесса в хозяйствующих субъектах разного типа.

3. В результате анализа инвестиционного процесса в аграрном производстве выдвинуто положение о роли диспаритета цен агропродовольственной продукции и продукции промышленности, которую закупают аграрные хозяйства, как базовой предпосылки инвестиционной непривлекательности отрасли и невозможности полноценного воспроизводства капитала в ней без восстановления паритетных цен.

4. Выявлен системный характер неблагоприятных условий инвестирования аграрного производства, когда рост издержек на факторы производства сочетается с низким качеством использования капитала, высоким риском и низкой окупаемостью вложений, что усугубляет

инвестиционную непривлекательность отрасли и еще более усложняет воспроизводство капитала.

5. Разработаны и выдвинуты предложения по оптимизации масштабов и характера инвестиций, которые способны улучшить условия инвестирования и обеспечить поступление инвестиций по приоритетным направлениям из разных источников.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что предложенные направления в области создания благоприятных условий и привлечения инвестиций в аграрный сектор могут использоваться при разработке и осуществлении регулирующей политики в отрасли и политики поддержки аграрного производства. Предложенные направления также могут использоваться аграрными производителями разного типа при выборе источников инвестиций и объектов инвестирования, а также при организации процесса инвестирования.

Разработанные рекомендации по совершенствованию процесса организации инвестирования аграрного производства могут быть использованы преподавателями в учебном процессе при проведении занятий со студентами экономических специальностей вузов, а также со слушателями системы повышения квалификации специалистов аграрного сектора, студентами при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ; преподавателями, аспирантами и студентами при осуществлении научно-исследовательской работы.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях, проходивших в период 2007-2009 гг. Материалы исследования опубликованы в 8 работах объемом 2.0 усл. п.л.

Представленные в диссертации методические, теоретические и практические результаты были получены автором в процессе исследования реальных экономических процессов.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень изученности выбранной темы, изложены цель и задачи, названы объект и предмет исследования, определены теоретические и методологические основы исследования, сформулированы научная новизна и практическая значимость выбранной темы.

В первой главе **«Концептуальные основы исследования инвестиционной деятельности в аграрном производстве в современных условиях»** рассмотрены сущность и функции инвестиций, особенности процесса инвестирования аграрного сектора, его воспроизводственное значение, роль в воспроизводстве капитала и повышении эффективности производства, охарактеризованы источники и направления инвестиций, возможности инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов различного типа.

Во второй главе **«Условия активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе региона»** проведен анализ инвестиционной деятельности в аграрной отрасли региона, рассмотрены возможности совершенствования условий инвестирования аграрного производства, прослежена связь инвестиционной деятельности с воспроизводством капитала в отрасли, определены приоритетные направления инвестирования аграрного сектора.

В третьей главе **«Роль государственного регулирования в создании благоприятных условий инвестирования аграрного сектора»** проведен анализ существующих проблем в формировании условий инвестирования, рассмотрены необходимые масштабы инвестирования по направлениям, исследована проблема рационализации вложений по источникам инвестирования и видам производства, разработаны и предложены направления и принципы государственной поддержки инвестирования и

воспроизводства капитала в аграрном секторе.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы и изложены выводы и предложения для практического использования результатов исследования.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены сущность и основная экономическая функция инвестирования аграрного производства как своевременного обновления и восстановления основных средств; создания условий для расширенного воспроизводства капитала, повышения эффективности производства в отрасли при целеустремленном, адресном, контролируемом вложении инвестиционных средств в решающие направления.

Сущность инвестирования аграрного производства заключается в том, что оно вооружает производство, наращивает его потенциал в техническом, технологическом и общематериальном аспекте, увеличивает производственные мощности, создает возможности инновационного развития в продуктовом, организационном, материально-сырьевом, технологическом и маркетинго-дистрибуционном отношении.

Аграрное производство, являясь одной из базовых отраслей национальной экономики, требует обязательности оптимальных объемов капиталовложений для нормального процесса получения производственных ресурсов, их рационального использования в производстве, своевременного и незамедлительного поступления полученной продукции в стадию обмена, а полученных от реализации доходов – в стадию распределения и дальнейшего использования вплоть до завершения цикла обращения продукции стадией потребления.

Важнейшей функцией инвестирования аграрного производства является расширенное воспроизводство капитала в отрасли с тем, чтобы использованные средства производства своевременно восстанавлива-

лись и возобновлялись в объеме большем, чем в базовом периоде, но в оптимальном для данного объема производства.

Расширенное воспроизводство капитала является изначально необходимым условием эффективного производства в отрасли, обеспечивающим общество важнейшей для жизнедеятельности продукцией – продовольствием. Повышение эффективности производства в отрасли требует не только необходимого объема инвестиций, но и высокого их качества, соответствующего современным требованиям по уровню технических и технологических характеристик, адресного их вложения по решающим направлениям, определяющим состояние аграрного производства и его развитие.

Очевидна особая важность функций инвестирования аграрного сектора в современных условиях развития отечественной экономики, когда основные средства не восстанавливаются и протекает процесс деинвестирования вследствие отсутствия источников и средств для инвестиций. Результатом такого положения в этой сфере является прогрессирующее сокращение необходимых средств производства в аграрном секторе. Такое положение характерно для отечественного аграрного производства в целом и для аграрного сектора Чувашской Республики, в частности (табл.1).

Показатели табл.1 свидетельствуют о том, что деинвестирование аграрного производства приняло хронический, непреходящий характер. Спisyваемой техники в несколько раз больше, чем приобретаемой. Воспроизводство капитала не происходит, материальная основа производства приходит в упадок. Такое положение характерно не только для сферы технической оснащенности аграрных хозяйств, но и обеспеченности зданиями, сооружениями, производственными помещениями, технологической обеспеченности.

Функциональные связи инвестирования в этих условиях устанавливаются непосредственно со сферой восстановления основного капитала, доведения его объема, состава до уровня простого воспроизводства.

Очевидно, что при такой технической вооруженности аграрное производство не может быть эффективным, о чем свидетельствуют показатели результатов за последние десятилетия.

Таблица 1

**Изменение количества тракторов и зерноуборочных комбайнов
в Чувашской Республике**

Районы	Трактора			Комбайны зерноуборочные				
	Трактора всего на 01.01. 2009 г.	Списано по износу в течение года	Приобретено в течение года	Трактора всего на 01.01 2010 г.	Комбайны всего на 01.01. 2009 г.	Списано по износу в течение года	Приобретено в течение года	Комбайны всего на 01.01 2010 г.
Всего по ЧР	3830	421	144	3553	1149	150	80	1079
Алатырский	97	37	62	35	32	8	9	33
Аликовский	145	24	127	18	55	12	1	44
Батыревский	297	32	16	281	98	11	3	90
Вурнарский	281	13	15	283	90	7	3	86
Ибресинский	150	16	-	134	53	12	-	41
Канашский	192	4	9	197	60	8	2	54
Козловский	88	2	1	87	38	1	2	39
Комсомольский	282	16	11	277	78	8	8	78
Красноармейский	180	21	8	167	50	8	4	46
Красночетайский	105	20	1	86	33	10	1	24
Марпосадский	98	6	2	94	28	7	-	21
Моргаушский	272	65	12	219	96	24	4	76
Порецкий	171	23	2	150	62	7	1	56
Урмарский	103	6	6	103	38	4	5	39
Цивильский	201	34	5	172	70	7	1	64
Чебоксарский	313	28	9	294	90	5	2	87
Шемуршинский	96	15	-	81	25	6	-	19
Шумерлинский	51	5	2	48	22	1	-	21
Ядринский	270	21	14	263	81	9	6	78
Яльчикский	279	23	18	274	20	7	4	17
Янтиковский	159	10	5	154	30	4	2	28

Источник: Агропромышленный комплекс Чувашии, 2008. Стат. сб. / Чувашстат – Чебоксары, 2009. С.27.

Подтверждается положение об основной функции инвестирования аграрного производства – воспроизводство капитала (в наших условиях – от неполного воспроизводства – к простому воспроизводству, от простого воспроизводства – к расширенному).

Практика свидетельствует о том, что инвестиции последних лет в аграрном секторе не имели целеустремленного, адресного характера, направ-

ленного в решающие точки производства. Они были рассеяны, распылены по второстепенным направлениям. Опыт осуществления национального проекта «Развитие АПК» показал, что наиболее целесообразным являются адресные инвестиции в восстановление технической и технологической оснащённости производства, прозрачные и контролируемые, дающие конкретный результат.

2. Обосновано решающее значение условий инвестирования аграрного производства, которые становятся благоприятными при наличии соответствующего спроса на аграрную продукцию и доступности факторов производства по цене и качеству. Инвесторам в аграрное производство приходится приспосабливаться к дифференциации рынка продовольствия и к необходимости укрупнения производства.

При недостаточности спроса на продовольствие на внутреннем рынке проблематична сама возможность инвестирования аграрной отрасли. Спрос на продовольствие претерпевает изменения, современному состоянию спроса на продовольствие присуща дифференциация. Со стороны зажиточной части населения происходит рост спроса на экологически чистое, высококачественное, но относительно дорогое продовольствие.

Большая часть населения (домохозяйства с низкими доходами) довольствуется обычным продовольствием. Но качество ряда видов продовольствия, которое поступает на рынок, меняется. В борьбе за сохранение места в отрасли и своей доли рынка многие фирмы в поисках снижения издержек идут на производство продукции с сильно сокращёнными сроками вегетационного периода, продукции с избыточным применением минеральных удобрений и химических препаратов, генетически модифицированных препаратов. На рынке продовольствия образуется множество сегментов. Разумеется, что инвесторам в аграрном секторе необходимо исходить из этих и других изменений характера спроса на продовольствие и из их последствий. Происходит укрупнение аграрного производства. Имеет место образование агрохолдингов (табл. 2).

Таблица 2

Наиболее крупные и эффективные аграрные хозяйства России

Республика, край, область	Наименование хозяйства	Среднего- довая чис- ть работ., тыс. чел.	В среднем за 2005-2007 гг.		Инвестировано на обновление техники тыс. руб.
			Выручка тыс. руб.	Прибыль тыс. руб.	
Белгород- ская область	ЗАО «Приосколье»	1,1	4087519	809726	715214
Белгород- ская область	ООО «Белгородские гранулированные корма»	1,2	4056033	837501	685161
Краснодар- ский край	ЗАО «Агроком- плекс»	0,9	3126129	794677	625428
Липецкая область	ОАО «Куриное цар- ство»	0,6	2925675	477503	385489
Краснояр- ский край	ООО ПФ «Сибир- ская губерния»	1	2747596	883923	754895
Омская об- ласть	ОАО «Омский бе- кон»	0,8	2314440	678617	540456
Ленинград- ская область	ОАО Птицефабрика «Северная»	0,6	2282426	498711	352852
Свердлов- ская область	ОГУП Птицефабри- ка «Рефтинская»	0,5	2028678	316517	200546
Московская область	ЗАО Агрокомбинат «Московский»	1	1990774	844766	703658
Ставрополь- ский край	ЗАО «Ставрополь- ский бройлер»	0,5	1931851	314916	196841
Челябинская область	ООО «Ариант»	0,8	1838648	701289	592147

Составлено автором на основании данных клуба «Агро-300» (рей-
тинги крупных и средних сельскохозяйственных организаций России
за 2005-2007 гг.).

Мелкомасштабные инвестиции в этих условиях становятся неэффективными, так как они не способствуют образованию конкурентоспособных производственных единиц и повышению общей эффективности производства в аграрном секторе.

В доступности и качестве производственных ресурсов также существуют определенные особенности. В сельской местности есть возможность использовать рабочую силу за меньшую заработную плату, чем в городских условиях. Эта возможность существует благодаря тому, что оплата труда промышленности имеет тенденцию формировавшегося по предельной его производительности, а в сельском хозяйстве его уровень складывается институционально, по утвердившемуся и существующему обычаю, что в экономической теории известно как явление дуалистической экономики. Эта возможность в аграрном производстве отечественной экономики сохраняется, хотя ее со временем станет меньше по причине активной миграции рабочей силы. По этой же причине снижается качество и квалификационный уровень рабочей силы, сохранившейся на селе. Найти высококвалифицированных, обладающих опытом работы по специальности инженеров, техников, механизаторов, агрономов и зоотехников в настоящее время в сельской местности непросто. Это характерно для всей аграрной отрасли в стране в целом. Характерно это и для Чувашской Республики, хотя она и в настоящее время является трудоизбыточным регионом.

Другой важнейший для аграрного производства ресурс, земля, также имеется в стране и в рассматриваемом регионе в достаточном количестве. Но использование земли в аграрном производстве как базового фактора производства часто встречает препятствие со стороны правовых полномочий земельной собственности, непрозрачности земельно-собственнических отношений и отношений аренды. Не сформирована до конца и инфраструктура этих отношений. Формирование соответствующих структур и служб не до конца налажено. Это касается кадастровой службы, регистрационных органов и некоторых других.

Следующая важная группа производственных ресурсов – это физический, ранее созданный капитал, здания, сооружения, оборудование и коммуникации. Многие из них пришли в негодность, часто используются уже

не в аграрном производстве, а в других сферах. Их рынок не создан, нормального рыночного обращения они не получили. Поэтому инвесторам в аграрном секторе приходится решать и эти проблемы, что является дополнительным бременем и увеличивает размеры необходимых вложений для инвесторов.

В целом положение с условиями инвестирования аграрного сектора нельзя считать благоприятным, оно сложное и далеко от совершенства. Улучшение условий инвестирования аграрного производства – задача также непростая. Но совершенствовать, улучшать, сделать их благоприятными жизненно необходимо, поскольку от этого зависит приток инвестиций в отрасль, полноценное воспроизводство капитала и эффективность производства в аграрном секторе.

3. Установлено, что инвестированию аграрного производства и воспроизводству капитала в отрасли препятствуют диспаритет цен на агропродовольственную продукцию и продукцию промышленности, которую закупают аграрные производители. Он является основной причиной убыточности большинства аграрных хозяйств, инвестиционной непривлекательности отрасли и невозможности воспроизводства капитала в ней.

Значительную часть своих доходов предприятия аграрного сектора теряют из-за неблагоприятных для них условий межотраслевого обмена. Общая тенденция в изменении цен на продукцию аграрного производства и продукцию промышленности, которую аграрный сектор закупает для производства, такова, что цены на промышленную продукцию растут значительно быстрее, чем закупочные цены на продукцию аграрных хозяйств. Диспаритет цен на агропродовольственную и промышленную продукцию, который по этой причине возникает, не дает большинству аграрных предприятий получать прибыль, делая их работу нерентабельной.

Диспаритет цен, стоимостно-ценовое несоответствие между закупочными ценами на агропродовольственную продукцию и ценами продукции промышленности, закупаемой аграрным сектором для производственных целей, привели к снижению покупательской способности

товаропроизводителей. В 2008 г. 1 тонна дизельного топлива стоила как 5,5 тонны пшеницы, хотя в 1991 г. это соотношение соответствовало один к одному; трактор МТЗ 82 стоил как 108 тонн картофеля (в 1991 г. такой трактор стоил как 12 тонн картофеля), а зерноуборочный комбайн стоил 875 тонн зерна (в 1991 г. комбайн стоил как 70 тонн зерна). В среднем, пропорции обмена между промышленностью и аграрным производством изменились в 10-12 раз в пользу промышленности, в ущерб аграрным производителям.

В этих условиях усложняется возможность работать рентабельно так же, как ожидать роста притока инвестиций в отрасль. С началом стадии спада в макроэкономике проблема диспаритета цен не разрешилась, несмотря на то, что наблюдается некоторое снижение цен на сельхозтехнику. Однако небольшого снижения цен на товары промышленности, закупаемые аграрным сектором, недостаточно для активизации инвестиционного процесса и расширенного воспроизводства капитала в нем. Диспаритет цен слишком глубокий и для его преодоления фактора конъюнктурных изменений недостаточно. Кроме того, в нынешней стадии спада положение в реализации продвижения аграрного производства также ухудшилось. В 2008 г. и 2009 г. наблюдается спад активности закупочной деятельности и падение закупочных цен (табл.3).

Это свидетельствует о том, что для разрешения проблемы диспаритета цен требуются не отдельные, отрывочные, не связанные друг с другом меры, а глубоко продуманная, системная политика, осуществляемая как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Эту политику целесообразно направить на восстановление ценового паритета с тем, чтобы цены на закупаемую агропродовольственную продукцию и продукцию промышленности, которая реализуется аграрному сектору в качестве средства производства, стали сопоставимыми по затратам живого и овеществленного труда. Только в этом случае большинство хозяйствующих субъектов аграрного сектора смогут работать рентабельно и закупать необходимую для производства продукцию промышленности длительного использования в таких масштабах, которые

позволят восстановить простое воспроизводство капитала, а затем осуществить расширенное его воспроизводство. Кроме того, это будет способствовать и притоку в отрасль свободного капитала и переливу его из других отраслей, где он избыточен.

Таблица 3

**Динамика средних цен на реализованную
сельскохозяйственную продукцию в ценах 2002 года (руб. за кг)**

Наименование продукции	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Пшеница	1,80	<u>2,90</u> 2,61	<u>3,80</u> 3,04	<u>2,80</u> 2,12	<u>3,20</u> 2,27	<u>5,10</u> 2,90	<u>5,50</u> 2,80	<u>3,20</u> 1,60
Рожь	1,80	<u>2,70</u> 2,43	<u>4,00</u> 3,20	<u>3,30</u> 2,50	<u>3,00</u> 2,13	<u>4,00</u> 2,28	<u>4,20</u> 2,14	<u>2,50</u> 1,25
Ячмень	1,60	<u>2,80</u> 2,25	<u>3,50</u> 2,80	<u>2,50</u> 1,90	<u>2,80</u> 1,98	<u>5,00</u> 2,85	<u>3,80</u> 1,93	<u>2,90</u> 1,45
Картофель	4,50	<u>3,40</u> 3,06	<u>2,90</u> 2,90	<u>3,40</u> 2,58	<u>4,00</u> 2,84	<u>5,10</u> 2,90	<u>5,50</u> 2,80	<u>7,50</u> 3,75
Морковь	3,90	<u>3,60</u> 3,24	<u>5,00</u> 4,00	<u>3,40</u> 2,58	<u>4,50</u> 3,19	<u>6,00</u> 3,42	<u>8,00</u> 4,08	<u>9,50</u> 4,75
Свекла столовая	1,60	<u>1,50</u> 1,35	<u>2,00</u> 1,60	<u>2,40</u> 1,82	<u>3,60</u> 2,55	<u>4,00</u> 2,28	<u>5,50</u> 2,80	<u>7,00</u> 3,50
Молоко	4,60	<u>5,20</u> 4,68	<u>5,80</u> 4,64	<u>6,90</u> 5,24	<u>6,70</u> 4,75	<u>12,90</u> 7,35	<u>13,00</u> 6,63	<u>9,00</u> 4,50
Свинина (в живом весе)	25,50	<u>27,20</u> 24,48	<u>44,60</u> 35,68	<u>52,40</u> 39,82	<u>48,50</u> 37,83	<u>52,50</u> 29,90	<u>59,50</u> 30,34	<u>65,00</u> 32,50
Говядина (в живом весе)	18,70	<u>20,50</u> 18,45	<u>29,60</u> 23,68	<u>37,10</u> 28,20	<u>37,80</u> 26,80	<u>42,80</u> 24,40	<u>48,50</u> 24,70	<u>55,00</u> 27,50

Составлено автором на основании данных Чувашстата.

Примечание: в числителе — номинальная цена, в знаменателе — сопоставимая цена, дисконтированная к ценам 2002 г.

4. В результате анализа условий инвестирования аграрного производства на современном этапе выявлены их особенности. Для них характерны низкая окупаемость вложений и длительность сроков окупаемости, приводящие к инвестиционной непривлекательности отрасли, сокращению капиталовооруженности аграрного производства, неполному воспроизводству капитала.

Результаты использования основного капитала свидетельствуют о том, что низкая окупаемость вложенного капитала и длительность его сроков обусловлены как высокозатратностью объекта вложения, так и

сопутствующими явлениями: ухудшением положения на рынке труда, ростом цен на товары производственного назначения, закупаемые аграрными хозяйствами, обращение которых происходит в сфере действия оборотного капитала (энергоносители, удобрения, средства защиты растений, семена и др.). Ужесточаются условия конкуренции в отрасли, снижается как вооруженность основным капиталом, так и результаты его использования. Вооруженность техникой аграрного производства сокращается как по отрасли в целом, так и по отдельным хозяйствам.

Результаты использования основного капитала напрямую зависят от обеспеченности аграрного производства квалифицированным персоналом. Возможность поступления квалифицированного персонала ухудшается вследствие изменений положения на рынке труда, которая вызвана миграцией квалифицированных работников в город или в другие сферы деятельности (в торговлю, в бизнес сфер услуг и др.) в связи с безработицей на селе. Обеспеченность квалифицированным персоналом не улучшается, несмотря на то, что система высшего профессионального образования региона готовит достаточное количество специалистов аграрного производства и для растениеводства, и для животноводства.

Диспаритет цен охватил не только сферу обращения основного капитала и долгосрочных инвестиций, но и сферу обращения оборотного капитала и обеспеченности им аграрных предприятий. Оборотных средств хронически не хватает, что нарушает нормальный производственный процесс и ухудшает условия долгосрочной инвестиционной деятельности в отрасли.

Одновременно происходит ужесточение условий конкуренции, связанное с активным проникновением на внутренний рынок иностранных производителей. Конкуренты имеют явное преимущество по издержкам производства по базовым показателям конкурентоспособности: дешевизна факторов производства, лучшие природно-географические условия производственной деятельности. Это еще более снижает инвестиционную привлекательность отрасли, обусловли-

вает низкую окупаемость инвестиций, длительность срока окупаемости, высокий риск вложений в производство.

В целом ухудшение условий инвестирования аграрного производства носит системный характер, где взаимосвязаны и взаимообусловлены ряд макроэкономических, отраслевых и межотраслевых факторов.

5. На основе результатов исследования процесса инвестирования аграрного производства разработаны и предложены приоритетные направления долгосрочных инвестиций и оптимальные их масштабы по направлениям.

Анализ функционирования и движения физического капитала в аграрном секторе региона позволил наметить приоритетные направления инвестирования отрасли, которыми являются восстановление и обновление технической вооруженности отрасли и воспроизводство поголовья скота. Вооруженность аграрного производства техникой неудовлетворительная и она продолжает ухудшаться (табл.4).

Таблица 4

Наличие сельскохозяйственной техники в аграрных хозяйствах Чувашской Республики (2002-2008 годы, единиц)

Наименование	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Тракторы всех марок	8950	8507	6158	5860	5148	4381	3830
Тракторные прицепы	4645	4645	3478	3306	2885	2061	1927
Комбайны:							
-зерноуборочные	2205	2139	1937	1687	1447	1244	1149
-кормоуборочные	620	617	605	543	483	402	396
-картофелеуборочные	343	296	225	177	128	111	110

Источник: Сельское хозяйство ЧР. 2008. Стат. сб. / Чувашстат. – Чебоксары, 2009. С.5.

Приоритетным направлением в этих условиях является инвестирование обновления технического парка и воспроизводство основных средств аграрного сектора.

Требуется ежегодно увеличивать поступление техники в хозяйствующие субъекты и к 2015 г. довести техническую обеспеченность до необходимого уровня. С этой целью необходимо активизировать процесс восстановления технического парка отрасли в 2010-2015 гг. (табл.5).

Таблица 5

**Необходимая последовательность восстановления
обеспеченности техникой аграрного сектора
Чувашской Республики (2010-2015 годы, единиц)**

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Тракторы всех марок	4683	5536	6389	7242	8095	8950
Тракторные прицепы	2380	2833	3286	3739	4192	4645
Комбайны:						
-зерноуборочные	1325	1501	1677	1853	2029	2205
-кормоуборочные	433	470	507	544	581	620
-картофелеуборочные	148	186	224	262	300	343

Составлено автором на основании данных Чувашстата.

При выполнении этой последовательности восстановления технической обеспеченности в 2010-2015 гг., которая намечена исходя из реально сложившихся общих условий воспроизводства капитала в отрасли, условий инвестиционной деятельности в ней, техническая вооруженность аграрного производства может быть доведена до минимально необходимого уровня.

Исходя из реальных цен на отдельные виды техники инвестиционные средства, направляемые на воспроизводство технического парка отрасли, необходимо наращивать ежегодно и довести к 2015 г. до уровня 1746 млн. руб. (табл.6).

Таблица 6

**Инвестиционные средства, необходимые для восстановления
технической оснащенности аграрного сектора
Чувашской Республики на 2010-2015 годы, млн. руб.**

На приобретение:	2010	2011	2012	2013	2014	2015
тракторов	511	528	545	562	580	597
тракторных прицепов	67	72	77	81	86	90
комбайнов в том числе:						
-зерноуборочные	616	633	651	668	686	700
-кормоуборочные	201	212	224	246	257	291
-картофелеуборочные	57	59	61	63	65	68
Всего	1452	1504	1558	1620	1674	1746

Составлено автором на основании данных Чувашстата.

Основная проблема в этом процессе заключается в изыскании средств, необходимых для финансирования закупок. Поскольку другие источники в сложившихся условиях найти трудно, инвестирование возможно осуществлять путем прямого субсидирования из федерального и регионального бюджетов. Другим важнейшим направлением долгосрочного инвестирования является воспроизводство поголовья скота. Для его осуществления требуются соответствующие капиталовложения с их алгоритмом, аналогичным изложенному в отношении восстановления технической оснащенности отрасли. Осуществление предложенных мероприятий по этим направлениям способно улучшить условия инвестирования отрасли, активизировать инвестиционную деятельность в ней и способствовать налаживанию нормального воспроизводства в аграрном секторе.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Иванов, В.В. Особенности условий инвестирования в аграрный сектор / В.В. Иванов // Вестн. Чуваш. ун-та. – 2009. – №4. – с. 406-409. (0,18 п.л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях и материалах научно-практических конференций

2. Иванов, В.В. Россия на мировом рынке высоких технологий / В.В. Иванов // Сб. науч. статей докторантов, аспирантов и соискателей – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 60-64. (0,25 п.л.)

3. Иванов, В.В. Сущность и содержание основных понятий устойчивого развития региона / В.В. Иванов // Материалы Всерос. науч. практ. конф. «Перспективы социально-экономического развития субъектов национальной экономики в условиях вступления России в ВТО». – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 76-80. (0,25 п.л.)

4. Иванов, В.В. Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе / В.В. Иванов // Сб. науч. статей докторантов, аспирантов и соискателей: материалы регион. науч. практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 54-57. (0,23 п.л.)

5. Иванов, В.В. Некоторые особенности организации местного самоуправления в зарубежных странах / В.В. Иванов // Местное самоуправление как основа развития национальной экономики: материалы Всерос. науч. практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 121-124. (0,4 п.л.)

6. Иванов В.В. Мировые тенденции развития машиностроительных производств / В.В. Иванов // Сб. науч. статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – №1. – С. 140-144. (0,28 п.л.)

7. Иванов, В.В. Система автоматизации финансового мониторинга инвестиционных проектов / В.В. Иванов // Финансовый мониторинг в инновационном развитии региона: материалы Всерос. науч. практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 59-63. (0,44 п.л.)

8. Иванов, В.В. Основные направления и источники инвестирования аграрного сектора / В.В. Иванов // Роль высшего образования в повышении качества общественного производства и совершенствования человеческого капитала: материалы науч. практ. конф. Батыревского филиала. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 90-95. (0,25 п.л.).

Подписано в печать 24.02.2010 г. Формат 60х84/16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Тираж 100 экз. Заказ № 83

Отпечатано в типографии Чувашского государственного университета
428015 Чебоксары, Московский проспект, 15

